



## mr. P. M. Wawrzyniak

Advocaat / Lawyer

### De vraag: wat vindt u van de recente ontwikkelingen over de aanpak van paarden mishandeling? Slaat de aanpak van horse abuse door?

Een toename van horse abuse (paarden mishandeling) gevallen is in de afgelopen jaren duidelijk zichtbaar. Voor vele atleten en paardenmensen maar ook voor juristen die met deze sport te maken hebben, is dit een verontrustende ontwikkeling. Dit met name daar waar het om vervolging van die gevallen gaat. Steeds vaker worden horse abuse klachten beslecht door middel van het sporttuchtrecht en niet via de weg van de nationale wetgeving. Dit terwijl vrijwel overal in de wereld de nationale wetgeving in strafrechtelijke mogelijkheden voorziet om dieren mishandeling effectief tegen te gaan, maar dan op een manier die met processuele waarborgen is omkleed.

De hippische sport staat vandaag de dag onder toenemende druk van de publieke opinie welke steeds vaker de heersende mening schijnt te hebben over wat goed en wat niet goed is voor het paard. Iedereen heeft nog goed op het netvlies de door twee dierenactivisten verstoorde rit van Marc Houtzager tijdens het EK in Rotterdam. Een en ander onder het mom "EK Abuse" en 'Stop Horse Slavery'. Als gevolg hiervan krijgen deelnemers van de paardensport steeds vaker met

### The question: what do you think about the recent developments regarding the approach to horse abuse? Is this approach successful and breaking though?

There has been a marked increase in horse abuse cases in recent years. For many athletes, equestrians, and lawyers who are involved with the sport, it is a very worrying development. This is especially true for the cases that are prosecuted. More frequently horse abuse cases are being dealt with through sport disciplinary proceedings and not through national legislations. Almost everywhere in the world national legislations penalizes animal abuse, but in a manner assured with procedural guarantees.

Today the equestrian sports are under increasing pressure from public opinion, which seems to know better what is right and what isn't for the horses. Everyone still remembers how the two animal activists disrupted the round of Marc Houtzager during the European Championships in Rotterdam. All under the guise of 'European Championships Abuse' and 'Stop Horse Slavery'. Equestrians are being confronted more frequently with this phenomenon. Athletes are not only confronted with this during sporting events. But there is also a growing tendency of complaints of horse abuse being filed with the equestrian federations by people within and outside the sport. Following such complaints

een dergelijke benadering te maken. Wie denkt dat een atleet daar alleen gedurende een sportevenement mee te maken kan krijgen, heeft het mis. Er is een toenemende trend zichtbaar van horse abuse klachten ingediend bij nationale federaties door mensen van binnen en buiten de sport. De disciplinaire gevolgen en regelgeving kunnen zich ook tot de privé sfeer uitstrekken. Zie bijvoorbeeld het geval van een Belgische ruiter dat onlangs door de FEI is behandeld. De ruiter heeft op zichzelf niets verkeerd gedaan, ware het niet dat hij een jong meisje tijdens een privé aangelegenheid behulpzaam wilde zijn en haar pony over een hindernis probeerde te krijgen. Maanden later wordt een klacht tegen hem opgetuigd en ingediend. Hij zou de pony hebben mishandeld, aldus het meisje en haar moeder (die daar echter zelf niet bij was, maar die het wel wist te vertellen aan de nationale federatie en de FEI). De ruiter erkende zelf de zweep op de schouder van de pony te hebben gebruikt en dat is ook te zien op de enige opname van dat voorval. De ruiter betwistte echter de pony te hebben mishandeld. De bloedsporen op de pony welke volgens het meisje beweerdelijk door de ruiter waren veroorzaakt, kwamen met de video niet overeen. Opmerking verdient dat het meisje zelf ook nog toegaf dat zij de zweep had gebruikt en dat zij op die bewuste dag boos was geweest op de ruiter. Desondanks achtte het FEI Tribunaal het voor bewezen dat de ruiter de pony had mishandeld.

Om direct alle mogelijke twijfels bij de lezers in de kiem te smoren, is de ondergetekende uiteraard faliekant tegen dieren mishandeling, maar als jurist vind ik de huidige gang van zaken een zorgwekkende ontwikkeling. Steeds vaker komt het voor dat men klachten tegen ruiters bij de FEI indient. Vaak zonder een verklaring van een dierenarts en een deugdelijke onderbouwing van de klacht. Feit blijft dat de FEI het welzijn van het paard centraal stelt in haar regelgeving. De reglementen en statuten van de FEI spreken in dit verband over "at all times, the welfare of the Horse must be paramount (FEI Code of Conduct & Welfare of the Horse).", aldus te allen tijde is het welzijn van het paard het grootste belang van de FEI. Een nobel doel an sich dat met alle man en macht dient te worden beschermd. Het is goed dat de FEI tegen paarden mishandeling hard

the disciplinary consequences and regulations can also extend to the private sphere. For example, the case of the Belgian rider that the FEI Tribunal handled with recently. The rider himself did nothing wrong, during a private lesson a girl's pony stopped and he tried to help her get the pony over the fence. Many months later a complaint is filed against him. He is accused of abusing the pony, by the girl and her mother (who was not present at the event, but did testify to the national federation and the FEI). The rider admits to having used the whip on the pony's shoulder, and that is also visible on the one and only recording of the incident. The rider disputes the claim that he abused the pony. The traces of blood on the pony, allegedly caused by the rider according to the girl, do not match what is seen on the video. It needs to be noted that the girl admits to having used the whip herself and also that she had been angry with the rider on that particular day. Nevertheless, the FEI Tribunal decided that there was enough evidence to prove that the rider had abused the pony.

To immediately address any possible doubts amongst the readers, the undersigned is completely and vehemently against animal abuse, however as a lawyer I think the current tendency is very worrying. More frequently complaints are being submitted to the FEI against riders. Very often without testimony of a veterinarian and without a proper substantiation of the complaint. The fact remains that the welfare of the horse is the cornerstone of the FEI regulations. The rules and statutes of the FEI stipulate that "at all times, the welfare of the Horse must be paramount (FEI Code of Conduct & Welfare of the Horse)", meaning that at all times the welfare of the horse is the FEI's greatest concern. This is a noble goal that must be protected by those in charge, and it is good the FEI acts decisively and sternly against animal abuse. However, what is worrying is that in the current procedural situation, the suspicions and statement of one witness is enough for the FEI to take disciplinary actions against athletes. This is where human rights and the protection against animal abuse are clashing. It is also here that there are big differences apparent with regards to the national laws of many countries in the world that penalize animal abuse. In those cases, the Police and the Public Prosecutor are responsible for investigating

## ASK THE LAWYER

optreedt. Verontrustend is echter dat in de huidige situatie de verdenking/ verklaring van één getuige voldoende kan worden geacht om een atleet een disciplinaire maatregel op te leggen. Mensenrechten en nobele doelen van de dierenbescherming botsen hier met elkaar. En juist hier tekent zich direct een groot verschil af ten opzichte van nationale wetgevingen van vele landen in de wereld die in de regel dieren mishandeling strafbaar stellen. In die gevallen is de Politie en het Openbaar Ministerie belast met het onderzoek en vervolging van dit strafbaar feit. Dit brengt mede dat een dergelijk onderzoek onafhankelijk en kritisch wordt uitgevoerd en dat vervolgens de uitkomst daarvan kritisch wordt beoordeeld (fair trial). Er zou in dat kader ook moeten worden bewezen dat door de handelingen van de verdachte inderdaad pijn is veroorzaakt, letsel is toegebracht, etc. Een verklaring van de klager alleen zou niet voldoende zijn om tot bewezenverklaring van het strafbare feit te komen. In het strafrecht zijn er voldoende waarborgen voor de verdachte welke uit de internationale verdragen ter zake mensenrechten voortvloeien. In het sporttuchtrecht is dit niet per definitie het geval zodat het kan zijn dat nobele doelen van dierenbescherming aan voornoemde beginselen van fair trial voorbijschieten.

Naar mijn mening verdient het onderzoek en vervolging door de Politie en het Openbaar Ministerie voorkeur boven het gebruik van het tuchtrecht.

and prosecuting this criminal offense. This means that an independent investigation is conducted and that the outcome is then critically assessed (fair trial). Under this procedure, it would have to be proven that the actions of the accused were indeed responsible for the pain inflicted, injury, etc. A statement from the accuser alone would not be enough to lead to a punishable outcome. Under criminal law there are sufficient safeguards for the suspect that arise from the international human rights conventions. In sports disciplinary law, this is not necessarily the case, meaning that objectives of animal protection may disregard the aforementioned principles of a fair trial.

In my opinion, the investigation and prosecution by the Police and the Public Prosecutor is preferable to the use of disciplinary law.

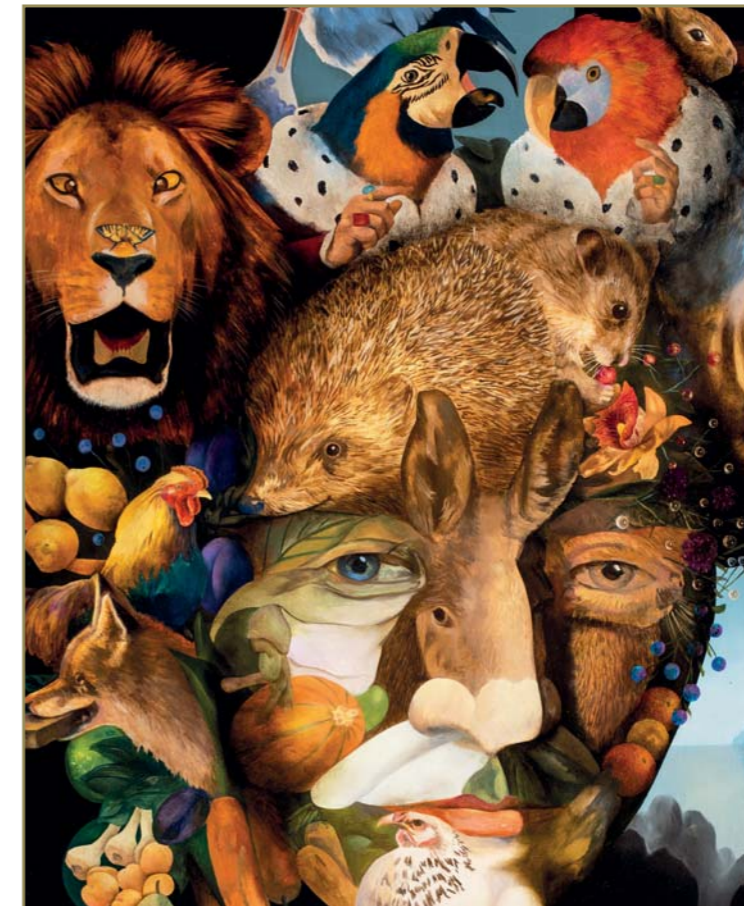


*P.M. Wawrzyniak is senior lawyer at Schelstraete Advocaten in The Netherlands and has more than thirty years experience in commercial law and sports law. Schelstraete is a midsize law in the Netherlands specialized in the field of business, contracting, art, equine, sports and litigation at an international level. Schelstraete is also the founding member of the Alliance of European US-Asian Equine Lawyers (an Alliance of world's leading equine law firms: [www.europeanequinelawyers.com](http://www.europeanequinelawyers.com)).*



# SCHELSTRAETE

Business • Art • Equine • International • Litigation



“We are blessed and grateful that the beauty of horses and art have become our professional dedication in the legal arena”

LAWYERS